

ПРИНЯТО:
на Педагогическом совете
МОУ «СОШ №12 им. В.Ф. Суханова»
(наименование общеобразовательной организации)

Протокол № 14 от 30.08.2023 г.

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
МОУ «СОШ №12 им. В.Ф. Суханова»
(наименование общеобразовательной организации)

_____/Минаева В.В./
подпись расшифровка подписи

Приказ № 367-од от 31.08.2023г.

**Положение
о системе оценки достижения планируемых результатов освоения
обучающимися ООП НОО, ООО, СОО
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя
общеобразовательная школа № 12 имени Героя Советского Союза Суханова Виталия
Федоровича» Энгельского муниципального района Саратовской области**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО, СОО муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №12 имени Героя Советского Союза Суханова Виталия Федоровича» Энгельского муниципального района Саратовской области (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г, приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного стандарта начального общего образования», приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного стандарта основного общего образования», приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного стандарта среднего общего образования», федеральными образовательными программами, письмом Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций», а также Уставом МОУ «СОШ № 12 им. В. Ф. Суханова» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

1.2. Данное Положение разработано с целью обеспечения комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательной программы, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов.

1.3. Основными функциями системы оценки достижения планируемых результатов являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения в соответствии с ФГОС и ФОП и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.4. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа

аттестационных процедур;

— оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

1.5. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися трёх групп результатов образования: предметных, метапредметных и личностных

| <i>Результаты</i> | <i>Предмет оценивания</i> | <i>Процедуры оценки</i> |
|---------------------------|---|--|
| Личностные результаты | Сформированности личностных УУД (самоопределение, смысл образование, морально-этическая ориентация) | внешние и внутренние мониторинговые исследования с использованием неперсонифицированных потоков информации |
| Предметные результаты | Сформированность предметных действий с личным содержанием | Внутренняя накопительная оценка. Итоговая внешняя и внутренняя оценка |
| Метапредметные результаты | Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД | Внутренняя накопительная оценка. Итоговая внешняя и внутренняя оценка |

1.6. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- итоговую оценку;
- промежуточную аттестацию;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Внешняя оценка включает:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- итоговую аттестацию.

1.7. Все элементы внутренней оценки достижения планируемых результатов обеспечивают систему внутреннего мониторинга образовательных достижений, включающих оценку уровня достижения личностных, метапредметных и предметных результатов.

1.8. В соответствии с ФГОС система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

1.9. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

1.10. Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

1.11. Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов.

1.12. В МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова» для оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися образовательной программы выделяют следующие

уровни:

- высокий,
- повышенный (оптимальный),
- базовый,
- пониженный;
- низкий (критический).

При определении уровня достижения планируемых метапредметных результатов и личностных возможно использование трех уровней:

- выше базового,
- базовый,
- ниже базового.

1.13. Уровень освоения обучающимися образовательной программы определяется требованиями ФГОС

1) личностными, включающими:

- осознание российской гражданской идентичности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
- ценность самостоятельности и инициативы;
- наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности;
- сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;

2) метапредметными, включающими:

- освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные);
- способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике;
- готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории;

3) предметными, включающими:

- освоение обучающимися в ходе изучения учебного предмета научных знаний, умений и способов действий, специфических для соответствующей предметной области;
- предпосылки научного типа мышления;
- виды деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.

1.14. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

1.15. В Положении использованы следующие понятия:

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в

интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценивание – это процесс соответствия достигнутых результатов планируемым.

Оценка – это определение степени освоения обучающимися ключевых компетенций в соответствии с системой требований Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Оценка может иметь качественную характеристику или количественное выражение.

1.16. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;

- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

1.17. Настоящее Положение является локальным актом образовательной организации, рассматривается на педагогическом совете образовательной организации, утверждается директором и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

2. Процедуры оценки достижения планируемых предметных результатов

2.1. Оценка предметных результатов – часть внутренней системы оценки качества образования. Контроль за процедурами осуществляется администрацией образовательной организации с целью получения информации о качестве образовательного процесса, качестве подготовки и проведения уроков, также являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя.

2.2. При проведении оценки достижения планируемых предметных результатов используется количественная характеристика оценки (пятибалльная система).

Отметка «5» - соответствует высокому уровню достижения планируемых предметных результатов;

Отметка «4» - соответствует повышенному уровню;

Отметка «3» - соответствует базовому уровню;

Отметка «2» - соответствует пониженному уровню;

Отметка «1» - соответствует низкому (критическому).

2.3. Особенности оценки по отдельным предметам прописаны в Положении о системе оценивания по отдельным учебным предметам, учебным курсам, дисциплинам.

2.4. Особенности оценки первоклассников прописаны в Положении о безотметочном обучении в 1 классе.

2.5. Основным инструментом контроля за проведением процедуры оценки предметных результатов является единый график оценочных процедур, который объединяет все уровни оценочных процедур.

В единый график вносятся все контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

Заполнение графика начинается с внесения процедур федерального уровня, далее следуют региональные мониторинги, затем оценочные процедуры, проводимые общеобразовательной организацией. При получении информации о проведении мониторинга федерального и/или регионального уровней после создания документа в график вносятся изменения.

2.6. Внутренняя оценка достижения предметных результатов включает в себя стартовую диагностику, текущую и тематическую оценку, промежуточную аттестацию и итоговую оценку.

2.7. Стартовая диагностика проводится администрацией и/или педагогом.

Стартовая диагностика проводится администрацией образовательного учреждения в 5 – х классах в сентябре месяце с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

Стартовая диагностика проводится педагогами в первый год изучения предмета с целью готовности к изучению отдельных предметов. Выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Данный вид диагностики вносится в поурочное планирование, проводится учителем самостоятельно, в единый график оценочных процедур не вносится. При оценивании используется в основе уровневый подход.

2.8. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

2.9. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в рабочих программах.

Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Тематический контроль проводится учителем в соответствии с утвержденным поурочным планированием. На начало года учитель может проводить по необходимости

тематический (входной) контроль с целью определения уровня усвоения материала за предыдущий учебный год.

В единый график оценочных процедур вносятся только те формы тематического контроля, которые рассчитаны на выполнение всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

2.10. Освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся. В соответствии со статьей 58 Федерального Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» формы промежуточной аттестации определены в учебном плане образовательной организации, порядок проведения промежуточной аттестации регламентирован локальным нормативным актом «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

2.11. Итоговая оценка по предметам, вынесенным на государственную итоговую аттестацию, складывается из результатов внутренней и внешней оценки. Итоговая оценка выставляется в соответствии с федеральными нормативными документами.

По предметам, не вынесенным на государственную итоговую аттестацию, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки. Итоговая оценка по предмету фиксируется в документах об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании и/или аттестате о среднем общем образовании.

3. Процедуры оценки достижения планируемых метапредметных результатов

3.1. При оценке метапредметных результатов оцениваются достижения планируемых результатов освоения образовательных программ, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий.

3.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.3. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

— познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

— коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

— регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

3.4. Формы оценки метапредметных результатов:

— для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;

— для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

— для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и

познавательных универсальных учебных действий в 1 – 4 классах – оценка заданий, которые выполняют обучающиеся по учебно-методическому комплексу «Учимся учиться и действовать. 1- 4 класс»;

— для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий в 5 – 11 классах – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

3.5. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

3.6. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается программой управления качества образования МОУ «СОШ № 12 им. В. Ф. Суханова». Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской, цифровой грамотности и др., сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

3.7. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимися в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

3.8. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

3.9. Проект оценивается по критериям сформированности:

— сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

— сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

— сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

— сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

3.10. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы прописаны в Положении о проектной деятельности обучающихся МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова».

3.11. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов на уровне основного общего образования и на уровне среднего общего образования является защита итогового индивидуального проекта.

3.12. Наиболее универсальная система определения уровня сформированности метапредметных результатов в МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова» следующая:

2 балла – умение сформировано полностью (уровень выше базового),

1 балл – умение сформировано частично (базовый уровень),

0 балл – умение не сформировано (уровень ниже базового).

При преобладании оценок «2 балла» – 70-100% делается вывод: «Обучающийся

успешно освоил метапредметные результаты».

При преобладании оценок «1 балл» – 70-100% делается вывод: «Обучающийся освоил на базовом уровне метапредметные результаты».

При преобладании оценок «1 балл» – 70-100% остальные «0 баллов» делается вывод: «Обучающемуся необходима помощь в освоении метапредметных результатов».

При преобладании оценок «0 баллов» - 70-100% делается вывод: «Обучающийся не осваивает метапредметные результаты, необходима коррекция деятельности».

При использовании измерительных материалов с другими имеющимися критериями оценивания оценка метапредметных результатов проводится на их основе.

4. Процедуры оценки достижения планируемых личностных результатов

4.1. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС.

4.2. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

4.3. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно – образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

4.4. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся:

— в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации;

— в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации;

— в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов;

— в ответственности за результаты обучения;

— способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

4.5. Процедура оценки личностных результатов осуществляется также через психолога – педагогическое наблюдение.

4.6. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

5. Особенности оценки функциональной грамотности

5.1. Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни.

5.2. Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

5.3. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно – деятельностного подхода к оценке образовательных достижений

обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

5.4. В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др.

Способ решения проблемы явно не задан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания. Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения. На отдельных предметах формируются специфические для данного предмета знания, а также компетенции, например, на уроках естественно – научного цикла формируются умения объяснять наблюдаемые явления, проводить исследования и интерпретировать полученные результаты.

На всех предметах обучающиеся работают с информацией, представленной в различном виде, и решают специфические для данной предметной области задачи. По результатам выполнения отдельных заданий нельзя делать вывод о сформированности функциональной грамотности.

На основе выполнения предметной диагностической или контрольной работы делается вывод о качестве и уровне достижения планируемых результатов ФГОС по данному предмету на основе единой шкалы оценки.

В построении данной шкалы свой вклад вносят задания на оценку сформированности знаний и понимания их применения в различных учебных и внеучебных ситуациях. Успешное выполнение заданий на применение освоенного учебного материала во внеучебном контексте позволяет определить высший уровень достижений по данному предмету.

5.5. Администрация образовательной организации принимает решение о включении в план мониторинга оценки качества образования работ по функциональной грамотности или диагностических работ по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения, или же интеграции заданий в тематический контроль.

6. Формы представления образовательных результатов

6.1. Формы представления образовательных результатов:

- электронный журнал;
- анализы мониторинговых исследований;
- протоколы мониторинговых исследований муниципального регионального федерального уровней;
- протоколы всероссийских проверочных работ;
- протоколы результатов итоговой государственной аттестации;
- результаты психолого-педагогических исследований;
- протоколы результатов защиты итогового индивидуального проекта;
- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов и т.п.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом, рассматривается на Педагогическом совете школы и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора организации, осуществляющей образовательную деятельность.

7.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

7.3. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.7.1. настоящего Положения.

7.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.