

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга сформированности  
функциональной грамотности обучающихся МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»**

**Цель:** анализ результатов исследования развития функциональной грамотности в рамках мониторинга оценки качества образования

**Дата проверки:** 30.05.2022 г.

**Проверяющий:** зам директора по УВР Федосеева Л.Н.

Анализ результатов исследования оценки функциональной грамотности обучающихся 4, 8 и 9 классов проведен в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 24 ноября 2021 года №1900 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по оценке качества образования на территории Саратовской области в 2021/2022 учебном году».

Региональной программой мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области предусмотрены показатели позволяющие оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» Основная цель исследования направлена на выявление у обучающихся 4, 8 и 9 классов уровня сформированности функциональной грамотности.

РЦОКО была проведена оценка функциональной грамотности с использованием заданий всероссийских проверочных работ (ВПР). В соответствии с программой мониторинговых исследований выделено 4 уровня сформированности функциональной грамотности: минимальный, допустимый, средний, и высокий.

Наша школа на основании анализа РЦОКО находится в кластере школ с допустимым уровнем сформированности функциональной грамотности у обучающихся.

При оценке сформированности функциональной грамотности учитывалась доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка и средневзвешенный по ОО процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность.

При исследовании кадрового потенциала выяснилось, что 72% педагогов зарегистрированы на платформе РЭШ, 25,8% используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности.

**Удельный вес количества учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ**

Учебный год	Количество учителей	Удельный вес
2019-2020	3	4,8%
2020-2021	12	19,3%
2021-2022	16	25,8%

В 2021-2022 учебном году 24 (38,7%) учителей прошли курсы повышения квалификации по функциональной грамотности на базе различных организаций.

Анализ выполнения заданий ВПР обучающихся 8 классов позволил определить численность обучающихся с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности:

**Читательская грамотность (по русскому языку (№8) и обществознанию (№3)):**

	Всего писали	Максимальный балл за задание	Всего набрали максимальный балл	Удельный вес (%)
Русский язык	75	2	30	40
Обществознание	38	4	8	21

ИТОГО:	113		38	33,63
--------	-----	--	----	-------

**Математическая грамотность (математика №16):**

	Всего писали	Максимальный балл за задание	Всего набрали максимальный балл	Удельный вес (%)
математика	65	2	25	38,46
ИТОГО:	65	2	25	38,46

**Естественнонаучная грамотность (химия (5.1.,5.2.), биология (12):**

	Всего писали	Максимальный балл за задание	Всего набрали максимальный балл	Удельный вес (%)
химия	19	2	10	52,63
биология	19	3	2	10,53
ИТОГО:	38		12	31,57

Анализ выполнения заданий ВПР обучающихся 4 классов позволил определить численность обучающихся с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности:

**Читательская грамотность (задание ВПР по русскому языку (№8):**

Предмет русский язык	Общее число участников ВПР 4 классов	Максимальный балл за задание	Число обучающихся, набравших максимальный балл	Удельный вес (%)
2018/2019 учебный год	97	2	48	49,5 %
2019/2020 (осень 2020 года) учебный год	85	2	45	52,9 %
2020/2021 учебный год	126	2	75	59,5 %

**Математическая грамотность (задания ВПР по математике № 9.1, № 9.2):**

2018/2019 учебный год	97	2	17	17,5 %
2019/2020 (осень 2020 года) учебный год	85	2	5	5,9 %
2020/2021 учебный год	126	2	48	38,1 %

В результате проведенного анализа:

- были определены проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса по изучаемому предмету;
- внесены в соответствующие разделы рабочей программы по изучаемому предмету (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования;

- активизирован контроль посещения дополнительных занятий, консультаций.
- учителя-предметники при планировании и реализации образовательного процесса включают в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно - измерительных материалах проверочной работы по изучаемым предметам.

При выполнении заданий ВПР, отражающих сформированность общеучебных умений по всем видам функциональной грамотности, обучающиеся показали, прежде всего, низкий уровень сформированности умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках). Кроме того, причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся, участников исследования, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Динамика роста удельного веса численности обучающихся 9 – х классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по РПР 2 по математике (№№1-5, 14) за три года (2020,2021,2022) составляет 5,8%.

Учебный год	Общая численность обучающихся	Количество обучающихся, выполнивших задания по математике (№№1-5, 14). РПР 2 этап	Удельный вес	Динамика
2019/2020	104 чел.	II этап РПР не проводился (COVID)		
2020/2021	87 чел.	39 чел.	44,8%	5,8%
2021/2022	83 чел.	42 чел.	50,6%	

В целях совершенствования работы по формированию и оценке функциональной грамотности **рекомендовано:**

1. Принять к сведению результаты мониторинга, проанализировать данные с учетом рекомендаций.

2. Организовать работу методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.

3. В рамках работы методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

5. В рамках работы школьных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

6. Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
- согласовать цели по достижению результатов;
- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

7. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

8. Включить в план внеурочной деятельности:

- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов («Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);
- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

9. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

10. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности. Для ознакомления с примерами уроков и другими материалами по формированию функциональной грамотности можно обратиться на сайт проекта НТФ ИРО «Неделя функциональной грамотности: через настоящее в будущее» (раздел «Путеводитель»): <https://ironrf.wixsite.com/nedelya-fg>.

11. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности **педагогическим работникам:**

- ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;
- принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;
- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;
- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни; – включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана)
- использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

– учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Заместитель директора по УВР Федосеева Л.Н.